

PRILOG 4. KRITERIJI ODABIRA I METODOLOGIJA BODOVANJA PROJEKTNIH PRIJEDLOGA
„Uspostava regionalnih centara kompetentnosti u strukovnom obrazovanju u
(pod)sektorima: strojarstvo, elektrotehnika i računalstvo, poljoprivreda i zdravstvo“

<i>Kriterij odabira</i>	<i>Bodovi</i>	<i>Koef</i>	<i>Max</i>	<i>Izvor provjere</i>
1. Usklađenost operacije/projekta s relevantnim strateškim dokumentima/zakonskim okvirom (strategije, smjernice, akcijski planovi, programi, zakoni, pravilnici) – 20 bodova				
1.1. Identifikacija problema/elaboracija svrhe projekta				
U projektnom prijedlogu jasno je/su identificiran/i problem/i na razini svrhe projekta te je prikazan cjelovit opis stanja - na nacionalnoj i/ili regionalnoj razini ¹ i na razini prijavitelja i partnera, zajedno s relevantnim statističkim podacima. Jasno je objašnjen način na koji će se projektnom doprinijeti rješavanju navedenog/ih problema.	5	1	5	Svrha i opravdanost projekta
U projektnom prijedlogu jasno je/su identificiran/i problem/i na razini svrhe projekta, a opis stanja je djelomično prikazan - nedostaje opis na nekoj od razina (nacionalnoj/regionalnoj ili razini prijavitelja i partnera), odnosno relevantni statistički podaci. Jasno je objašnjen način na koji će se projektnom doprinijeti rješavanju navedenog/ih problema.	4			
U projektnom prijedlogu jasno je/su identificiran/i problem/i na razini svrhe projekta, a opis stanja je djelomično prikazan - nedostaje opis na nekoj od razina (nacionalnoj/regionalnoj ili razini prijavitelja i partnera), odnosno relevantni statistički podaci. Način na koji će se projektnom doprinijeti rješavanju navedenog/ih problema djelomično je obrazložen.	3			
U projektnom prijedlogu jasno je/su identificiran/i problem/i na razini svrhe projekta, no navedeno nije adekvatno popraćeno opisom stanja ili nije obrazložen način na koji će se projektom doprinijeti rješavanju navedenog problema.	2			
Projektni prijedlog ne zadovoljava uvjete opisane u bodovnoj kategoriji 2.	1			

¹ Na razini pojedinog regionalnog područja prema [Mreži regionalnih centara kompetentnosti u strukovnom obrazovanju](#) (IV. Postupak odabira regionalnih centara kompetentnosti)

1.2. Usklađenost svrhe projekta s prioritetima/ciljevima/ mjerama EU/nacionalnih/regionalnih strateških dokumenata		1	5	Svrha i opravdanost projekta
U projektnom prijedlogu precizno su navedeni relevantni prioriteti, ciljevi odnosno mjere barem 2 strateška EU, barem 2 strateška nacionalna i barem 1 strateškog dokumenta na regionalnoj razini te je jasno razrađena poveznica između navedenih prioriteta/ ciljeva/ mjera tih dokumenata i svrhe projekta.	5			
U projektnom prijedlogu precizno su navedeni relevantni prioriteti, ciljevi odnosno mjere barem 2 strateška EU i barem 2 strateška nacionalna/regionalna dokumenta te je jasno razrađena poveznica između navedenih prioriteta/ ciljeva/ mjera tih dokumenata i svrhe projekta.	4			
U projektnom prijedlogu precizno su navedeni relevantni prioriteti, ciljevi odnosno mjere barem 3 strateška dokumenta neovisno o razini (EU/ nacionalna/regionalna) te je jasno razrađena poveznica između navedenih prioriteta/ ciljeva/ mjera tih dokumenata i svrhe projekta.	3			
U projektnom prijedlogu navedeni su nazivi barem 3 relevantna strateška dokumenta neovisno o razini (EU/nacionalna/regionalna), bez preciznog referiranja na konkretne prioritete/ciljeve/mjere tih dokumenata te je samo djelomično objašnjena njihova povezanost sa svrhom projekta.	2			
Projektni prijedlog ne zadovoljava uvjete opisane u bodovnoj kategoriji 2.	1			

2. Relevantnost operacije/projekta za ostvarivanje specifičnog cilja i pokazatelja na razini specifičnog cilja Operativnog programa – 10 bodova

2.1. Definiranje ciljeva projekta		2	10	Ciljevi projekta s pokazateljima
Postavljeni cilj/evi su u potpunosti jasni, ostvarivi (realistični) i postoji mogućnost provjere njihovog ostvarenja.	5			
Postavljeni cilj/evi su u potpunosti jasni, uglavnom ostvarivi (realistični) i postoji mogućnosti provjere njihovog ostvarenja.	4			
Postavljeni cilj/evi su uglavnom jasni i ostvarivi (realistični) i postoji mogućnost provjere njihovog ostvarenja.	3			
Postavljeni cilj/evi su uglavnom jasni, no nisu ostvarivi (realistični) i ne postoji mogućnosti provjere ostvarenja navedenih ciljeva.	2			
Projektni prijedlog ne zadovoljava uvjete opisane u bodovnoj kategoriji 2.	1			

2.2. Relevantnost ciljeva projekta u odnosu na ciljeve Poziva i doprinos pokazateljima Operativnog programa				
Postoji u potpunosti jasna povezanost između postavljenog/ih cilja/eva i specifičnog cilja Poziva te je pruženo jasno obrazloženje na koji će se način dokazati ostvarenje postignuća pokazatelja provedbe definiranih u Operativnom programu, odnosno Pozivu ² .	5	2	10	<i>Ciljevi projekta s pokazateljima</i>
Postoji u potpunosti jasna povezanost između postavljenog/ih cilja/eva i specifičnog cilja Poziva te je pruženo djelomično jasno obrazloženje na koji će se način dokazati ostvarenje postignuća pokazatelja provedbe definiranih u Operativnom programu, odnosno Pozivu.	4			
Postoji djelomično jasna povezanost između postavljenog/ih cilja/eva i specifičnog cilja Poziva te je pruženo jasno obrazloženje na koji će se način dokazati ostvarenje postignuća pokazatelja provedbe definiranih u Operativnom programu, odnosno Pozivu.	3			
Postoji djelomično jasna povezanost između postavljenog/ih cilja/eva i specifičnog cilja Poziva, te je pruženo djelomično jasno obrazloženje na koji će se način dokazati ostvarenje postignuća pokazatelja provedbe definiranih u Operativnom programu, odnosno Pozivu.	2			
Projektni prijedlog ne zadovoljava uvjete opisane u bodovnoj kategoriji 2.	1			

² Ne odnosi se na pokazatelje rezultata – oni se ne prate na razini pojedinog projekta, već na razini Poziva.

3. Relevantnost korisnika/ciljnih skupina u odnosu na definirane korisnike/ciljne skupine specifičnog cilja Operativnog programa – 40 bodova

3.1. Određenost ciljne skupine (definiranje, kvantifikacija i način odabira)				
<p>Opisane ciljne skupine u potpunosti odgovaraju svim postavljenim u Pozivu i Uputama za prijavitelje, a ukoliko se navode i krajnji korisnici jasno je naglašena distinkcija u odnosu na ciljnu skupinu.</p> <p>Ciljne skupine su jasno i precizno definirane uz jednoznačnu kvantifikaciju pripadnika svake skupine koja će sudjelovati u projektu (u potpunosti su usklađene ciljne vrijednosti kroz cijeli projektni prijedlog).</p> <p>Jasno je prikazan način na koji će se dodatno potaknuti uključivanje odraslih polaznika u projekt te je, povrh obveznih aktivnosti iz Poziva, predložena barem jedna dodatna aktivnost u kojoj će sudjelovati učenici RCK, partnerskih i drugih škola.</p>	5	1	5	Svrha i opravdanost projekta
<p>Opisane ciljne skupine u potpunosti odgovaraju svim postavljenim u Pozivu i Uputama za prijavitelje.</p> <p>Ciljne skupine su jasno i precizno definirane uz jednoznačnu kvantifikaciju pripadnika svake skupine koja će sudjelovati u projektu (u potpunosti su usklađene ciljne vrijednosti kroz cijeli projektni prijedlog).</p> <p>Jasno je prikazan način na koji će se dodatno potaknuti uključivanje odraslih polaznika u projekt.</p>	4			
<p>Opisane ciljne skupine u potpunosti odgovaraju svim postavljenim u Pozivu i Uputama za prijavitelje.</p> <p>Ciljne skupine su jasno i precizno definirane uz jednoznačnu kvantifikaciju pripadnika svake skupine koja će sudjelovati u projektu (u potpunosti su usklađene ciljne vrijednosti kroz cijeli projektni prijedlog).</p>	3			
<p>Opisane ciljne skupine u potpunosti odgovaraju svim postavljenim u Pozivu i Uputama za prijavitelje.</p> <p>Ciljne skupine su uglavnom jasno definirane, no nije pružena jednoznačna kvantifikacija pripadnika svake skupine.</p>	2			

Projektni prijedlog ne zadovoljava uvjete opisane u bodovnoj kategoriji 2.	1			
--	---	--	--	--

3.2. Mogućnost dugoročnog utjecaja				
U projektnom prijedlogu prikazan je pozitivni utjecaj kojeg će rezultati projekta dugoročno imati na pripadnike svih ciljnih skupina , što je potkrijepljeno jasnim argumentima te je navedeni ishod realističan u odnosu na predložene aktivnosti.	5	2	10	<i>Svrha i opravdanost projekta</i>
U projektnom prijedlogu prikazan je pozitivni utjecaj kojeg će rezultati projekta dugoročno imati na pripadnike barem dvije ciljne skupine , što je potkrijepljeno jasnim argumentima te je navedeni ishod realističan u odnosu na predložene aktivnosti.	4			
U projektnom prijedlogu prikazan je pozitivni utjecaj kojeg će rezultati projekta dugoročno imati na pripadnike barem jedne ciljne skupine , što je potkrijepljeno jasnim argumentima te je navedeni ishod realističan u odnosu na predložene aktivnosti.	3			
U projektnom prijedlogu samo je navedeno da će rezultati projekta imati pozitivan utjecaj na pripadnike ciljnih skupina , no navedeno nije potkrijepljeno jasnim argumentima i/ili navedeni ishod nije realističan u odnosu na predložene aktivnosti.	2			
Projektni prijedlog ne zadovoljava uvjete opisane u bodovnoj kategoriji 2.	1			

4. Koherentnost i izvedivost operacije/projekta – 20 bodova

4.1. Razrada elemenata projekta				
Elementi projekta su jasno definirani i usklađeni s elementima definiranim u Uputama za prijavitelje, precizno je naznačena povezanost svih elemenata (osim zadanih Promidžbe i vidljivosti i Upravljanja projektom i administracija) s projektnim ciljem/evima te su jasno određeni mjerljivi ciljevi za svaki element projekta.	5	3	15	<i>Elementi projekta i proračun</i>
Elementi projekta su jasno definirani i usklađeni s elementima definiranim u Uputama za prijavitelje, precizno je naznačena povezanost svih elemenata (osim zadanih Promidžbe i vidljivosti i Upravljanja projektom i administracija) s projektnim ciljem/evima , no nisu jasno određeni mjerljivi ciljevi za svaki element projekta.	4			
Elementi projekta su jasno definirani i usklađeni s elementima definiranim u Uputama za prijavitelje, no nije precizno naznačena povezanost svih elemenata (osim zadanih Promidžbe i vidljivosti i Upravljanja projektom i administracija) s projektnim ciljem/evima , dok su jasno određeni mjerljivi ciljevi za svaki element projekta.	3			
Elementi projekta su jasno definirani i usklađeni s elementima definiranim u Uputama za prijavitelje, no nije precizno naznačena povezanost elemenata s projektnim ciljem/evima te nisu jasno određeni mjerljivi ciljevi za svaki element projekta.	2			
Projektni prijedlog ne zadovoljava uvjete opisane u bodovnoj kategoriji 2.	1			

4.2. Izvedivost plana provedbe (i opravdanost troškova)		3	15	<i>Raspored provedbe elemenata projekta/ Analiza troškova</i>
Razrađeni su svi potrebni koraci u provedbi, zajedno s realnim i optimalnim vremenskim okvirom za svaki element projekta. Svaka navedena stavka troška je nužna , a visina troškova pojedinih elemenata opravdana za ostvarenje predviđenih rezultata projekta.	5			
Razrađeni su svi potrebni koraci u provedbi, zajedno s realnim vremenskim okvirom za svaki element projekta. Navedene stavke troškova uglavnom su nužne , a visina troškova pojedinih elemenata opravdana za ostvarenje predviđenih rezultata projekta.	4			
Razrađeni su svi potrebni koraci u provedbi s uglavnom realnim vremenskim okvirom . Navedene stavke troškova uglavnom su nužne , a visina troškova pojedinih elemenata opravdana za ostvarenje predviđenih rezultata projekta.	3			
Razrađeni su svi potrebni koraci u provedbi s uglavnom realnim vremenskim okvirom. Navedene stavke troškova uglavnom su nužne , a visina troškova pojedinih elemenata uglavnom opravdana za ostvarenje predviđenih rezultata projekta.	2			
Projektni prijedlog ne zadovoljava uvjete opisane u bodovnoj kategoriji 2.	1			

4.3. Spremnost prijavitelja/partnera za provedbu projekta		2	10	Informacija o provedbenim kapacitetima korisnika i odabiru partnera
<p>U projektnom prijedlogu jasno je opisana organizacijska struktura projektnog tima prema ulogama koje će članovi tima obavljati tijekom provedbe.</p> <p>Opisano je iskustvo prijavitelja/partnera vezano za pripremu i provedbu većeg broja (najmanje 5) projekata te se time jasno ukazuje na dobre operativne i stručne kapacitete za provedbu projekta.</p> <p>Opisani su razlozi odabira svih projektnih partnera te je navedena njihova uloga u projektu.</p>	5			
<p>U projektnom prijedlogu jasno je opisana organizacijska struktura projektnog tima prema ulogama koje će članovi tima obavljati tijekom provedbe.</p> <p>Opisano je iskustvo prijavitelja/partnera vezano za pripremu i provedbu projekata te se time jasno ukazuje na dobre operativne i stručne kapacitete za provedbu projekta.</p> <p>Opisani su razlozi odabira svih projektnih partnera te je navedena njihova uloga u projektu.</p>	4			
<p>U projektnom prijedlogu jasno je opisana organizacijska struktura projektnog tima prema ulogama koje će članovi tima obavljati tijekom provedbe.</p> <p>Opisano je iskustvo prijavitelja/partnera vezano za pripremu i provedbu projekata te se time jasno ukazuje na dobre operativne i stručne kapacitete za provedbu projekta.</p> <p>Navedena je uloga partnera u projektu, no nisu pruženi adekvatni razlozi odabira svih uključenih partnera.</p>	3			
<p>U projektnom prijedlogu nije precizno navedena organizacijska struktura projektnog tima.</p> <p>Opisano je iskustvo prijavitelja/partnera vezanog za pripremu i provedbu projekata, no pruženi opis samo djelomično ukazuje na operativne i stručne kapacitete za provedbu projekta.</p> <p>Uloga partnera na projektu nije jasno navedena.</p>	2			
Projektni prijedlog ne zadovoljava uvjete opisane u bodovnoj kategoriji 2.	1			

5. Održivost operacije/projekta – 10 bodova

5.1. Financijska i institucionalna održivost				
U projektnom prijedlogu razrađene su mjere financijske i institucionalne održivosti kojima će se osigurati provođenje projektnih aktivnosti i nakon završetka projekta.	5	3	15	<i>Kratki opis na koji će način održivost rezultata projekta biti zajamčena nakon završetka projekta</i>
U projektnom prijedlogu razrađena je barem jedna mjera financijske održivosti koja će osigurati provođenje projektnih aktivnosti i nakon završetka projekta.	4			
U projektnom prijedlogu razrađena je barem jedna mjera institucionalne održivosti koja će osigurati provođenje projektnih aktivnosti i nakon završetka projekta.	3			
U projektnom prijedlogu samo su navedene mjere financijske i/ili institucionalne održivosti , ali nisu u potpunosti razrađene .	2			
Projektni prijedlog ne zadovoljava uvjete opisane u bodovnoj kategoriji 2.	1			

6. Dodana vrijednost operacije/projekta – 10 bodova

6.1. Doprinos operacije horizontalnim temama i inovativnost u pristupu				
<p>U projektnom prijedlogu jasno su razrađene mjere doprinosa svim horizontalnim temama (jednakim mogućnostima, održivom razvoju i promicanju načela dobrog upravljanja).</p> <p>Predložene aktivnosti jasno ukazuju na interdisciplinarnost u pristupu (međusektorsku suradnju) i uvođenje inovacija (npr. u suradnji s visokim učilištima/znanstvenim organizacijama, odnosno gospodarskim subjektima).</p>	5	2	10	<i>Svrha i opravdanost projekta/</i> <i>Elementi projekta i proračun/</i> <i>Horizontalne teme</i>
<p>U projektnom prijedlogu jasno su razrađene mjere doprinosa dvjema horizontalnim temama (jednakim mogućnostima, održivom razvoju i/ili promicanju načela dobrog upravljanja), dok je doprinos trećoj horizontalnoj temi općenito naveden.</p> <p>Predložene aktivnosti jasno ukazuju na interdisciplinarnost u pristupu (međusektorsku suradnju) ili uvođenje inovacija (npr. u suradnji s visokim učilištima/znanstvenim organizacijama, odnosno gospodarskim subjektima).</p>	4			
<p>U projektnom prijedlogu jasno su razrađene mjere doprinosa jednoj horizontalnoj temi (jednakim mogućnostima, održivom razvoju i/ili promicanju načela dobrog upravljanja), dok je doprinos ostalim horizontalnim temama općenito naveden.</p>	3			
<p>U projektnom prijedlogu samo je općenito naveden doprinos horizontalnim temama bez detaljne razrade pojedine mjere.</p>	2			
<p>U projektnom prijedlogu nisu zadovoljeni uvjeti opisani u bodovnom kategoriji 2.</p>	1			
UKUPNO:				